



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1126/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOMZET d.o.o., OIB: 00270713574, Savska 26, Posavski Bregi, 10. lipnja 2021.

#### riješio je

I. Dužniku TOMZET d.o.o., OIB: 00270713574, Savska 26, Posavski Bregi, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Vidonija Miletić Plukavec iz Zagreba, Pirovec gornji 24, OIB 05863527189.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozila marke Renault Kangoo 1.2 16V iz 2006. godine, reg. oznaka ZG3934DC te vozila marke Renault Kangoo 1.5 DCI iz 2007. godine, reg. oznaka ZG5225GC koji je objavljen 8. veljače 2019. te stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

#### Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je ovlaštenu osobu dužnika, dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno odredbi čl.12. st. 1.

Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) nije postupio po zaključku suda.

2. Iz potvrde Financijske agencije od 29. travnja 2021. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 177 dana.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

4. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 14. svibnja 2021. utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Renault Kangoo 1.2 16V iz 2006. godine, reg. oznaka ZG3934DC te vozila marke Renault Kangoo 1.5 DCI iz 2007. godine, reg. oznaka ZG5225GC.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke Renault Kangoo 1.2 16V iz 2006. godine, reg. oznaka ZG3934DC te vozila marke Renault Kangoo 1.5 DCI iz 2007. godine, reg. oznaka ZG5225GC ili su ta vozila eventualno prodana ili predana na otpad, a ako nisu, jesu li vozila u voznom stanju te kolika je njegova tržišna vrijednost (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d., procjene od strane ovlaštenog vještaka ili procjenitelja ili na drugi odgovarajući način). Ovo, tim više što zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i dostavio podatke o imovini, a na temelju Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi jesu li vozila i dalje u vlasništvu dužnika ili nisu te ako jesu koja je njihova tržišna vrijednost.

7. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 10. lipnja 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju uz uvjerenje STP
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: eb2fb-da13e

Kontrolni broj: 0394f-faa72-21bf3

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.